

# La Perizia

Ogni valutazione richiesta da un Tribunale  
o all'interno di un procedimento  
o di un'indagine  
è un atto clinico  
con funzione (valenza)  
giudiziaria

# La Perizia

In quanto serve per fornire al magistrato elementi utili per il giudizio, essa ha come obbiettivo quello di ridurre il più possibile lo scarto tra

la verità (oggettiva)  
e la certezza (soggettiva)

# La Perizia

Il perito deve confrontarsi con un doppio compito :

Raccogliere  
e Accreditare

la parola del bambino

e articolare questa parola del bambino con una parola **sul** bambino

# La Perizia

Raccogliere :

Ottenere da un bambino che parli di nuovo di ciò che gli è accaduto

Accreditare :

Affermare che ciò che il bambino denuncia è autentico

# La Perizia

La sfida in una perizia è riuscire a mettere in chiaro ciò che è analisi della parola del bambino e produrre senso con l'aiuto della parola del bambino

Ricollocare la parola e la sofferenza ad essa collegata in una storia e mettere l'atto in relazione con la persona del bambino

# LA PERIZIA SUI MINORI NELLE DENUNCE PER ABUSO SESSUALE

**Giuramento e autorizzazioni**

**Analisi del quesito**

**Analisi del Fascicolo**

**Stabilire chi sentire**

**Colloqui e adattamento al bambino**

**Colloqui con gli adulti**

**Colloquio con l'indagato**

**Analisi del testo**

**Ricerca di indicatori, segni e sintomi correlabili con l'abuso**

**Intreccio**

**Valutazione de :**

**Capacità a testimoniare**

**Attendibilità**

**Coerenza strutturale interna**

**Analisi per le false denunce**

**Test e psicodiagnostica**

**Sintomi, segni e indicatori**

**Ipotesi e Falsificazione delle ipotesi**

**RELAZIONE FINALE**

# Validation

## La Capacità a Testimoniare

E' capace di avere ricordi

E' capace di raccontare ricordi

E' capace di collocare i ricordi in dove,  
come, quando

Distingue i ricordi propri dai ricordi raccontati  
da altri

# Validation

## Replicabilità e affidabilità

in sostanza si deve valutare se (quanto/come) quel testimone e quella testimonianza siano in grado di assicurare, garantire risultati costanti, tendenzialmente coerenti al loro interno, in circostanze diverse nel tempo ed in relazione a diversi intervistatori che utilizzino la stessa metodologia di indagine.



# Validation

## Validità

la valutazione del grado di corrispondenza tra quanto viene affermato e la realtà fattuale a cui le affermazioni si riferiscono.

# Validation

## Accuratezza

Attiene :

- alla valutazione della funzionalità delle principali competenze psichiche di base del soggetto (memoria e percezione)
- a quanto e come la testimonianza sia dettagliata,
- accurata
- coerente (sempre sotto il profilo delle competenze/capacità di memoria e percezione)

# Validation

## Credibilità

- aspetti motivazionali della testimonianza;
- individuazione e valutazione di eventuali motivi per una testimonianza “falsata”

# Validation

## Analisi della coerenza strutturale

- Chi è l' **AGENTE** ?
- Qual è l'**AZIONE** ?
- Qual è (dov'è) lo **SCENARIO** ?
- Qual è il **MOVENTE PSICOLOGICO** dell'agente?
- Con quale **MODALITA' ESECUTIVA** ?
- Qual è il ruolo della **VITTIMA** ?

*un **AGENTE** ed un' **AZIONE**, collegati da uno **SCENARIO**, cioè da una dimensione spazio-temporale, da un **MOVENTE PSICOLOGICO** e da un rapporto causale, rappresentato dalle **MODALITA' ESECUTIVA** del fatto, ai quali va aggiunto, la **VITTIMA** ed il ruolo svolto dalla stessa nella dinamica dei fatti.*

# Validation

## "Sindrome della Falsa Memoria"

- 1979 – Peters : 6% false
- 1987 Herbert : 35% false o infondate
- 1987 – Joens e McGraw : 53% vere; 23% infondate; 24% informazioni insufficienti
- 1989 - Everson e Boat : tra il 5 ed 7 % false
- 1998 – Bernet : tra il 5 ed il 10% false
- nella conflittualità familiare e/o separazione :
- 1991 – Faller : 65% false;
- 1990 – Thoennes e Tjaden : 50% probabili; 17% incerti; 33% improbabili;
- 1985 - Benedek e Schelty : 10 casi sui 18 descritti, erano falsi

# Validation

## Caratteristiche delle False Denunce

- la rivelazione è facile, dal contenuto sovente preciso ed invariante; c'è incapacità a rispondere sulla contestualizzazione degli eventi; facilità d'interazione con l'intervistatore; riferisce una storia appresa (Benedeck, Schelty 1987); dichiarazioni inconsistenti o ripetitive, (Weissman 1991); affermazioni stereotipate (Bernet, 1998)
- Non si nota turbamento da vissuto affettivo negativo; affetto inappropriato (Benedeck, Schelty 1987) assenza di angoscia (Gauthier, 1994); non appare vergogna; a volte compiacimento esibito
- Vocabolario di tipo adulto (Benedeck, Schelty 1987)

*Tratto da : Di Cori R.; Sabatiello U. "Vere e false denunce : il bambino tra memoria di abuso e abuso di memoria", Maltrattamento e Abuso all'infanzia, Franco Angeli, Vol 2, n°3, 2000*

# Validation

## Caratteristiche delle False Denunce

- Vocabolario di tipo adulto (Benedeck, Schelty 1987)
- Evidente tendenza alla fabulazione/confabulazione; difficoltà a distinguere tra fantasia e realtà. Turbe psicotiche o gravi disturbi dell'umore in chi sostiene la denuncia
- Assenza di sintomi o segni di PTSD

*Tratto da : Di Cori R.; Sabatiello U. "Vere e false denunce : il bambino tra memoria di abuso e abuso di memoria", Maltrattamento e Abuso all'infanzia, Franco Angeli, Vol 2, n°3, 2000*

# Validation

## Caratteristiche delle False Denunce

- Assenza di contenuti sessuali nel gioco o nel disegno spontaneo
- Tendenza manipolatoria, bisogno di compiacere un genitore
- Partecipazione litigiosa della madre

*Tratto da : Di Cori R.; Sabatiello U. "Vere e false denunce : il bambino tra memoria di abuso e abuso di memoria", Maltrattamento e Abuso all'infanzia, Franco Angeli, Vol 2, n°3, 2000*



# Il procedimento

## **Analisi del testo del minore**

- ricostruzione della vicenda
- sentimenti, vissuti, nuclei affettivi del minore
- indicatori, segni, sintomi
- elementi sulla personalità

## **Analisi del Testo dei colloqui con altri**

- ricostruzione dei fatti di diverse persone
- vissuti e nuclei affettivi di ogni persona
- sentimenti correlati
- osservazione sui comportamenti del bambino fatta dagli adulti prima e dopo
- presenza di indicatori specifici o aspecifici o di sintomi correlabili
- storia familiare
- ipotesi e ipotesi alternative sui presunti fatti

## **Strumenti applicati all'analisi dei colloqui**

- Analisi della Capacità a testimoniare -
- Attendibilità della testimonianza
- Coerenza interna della Testimonianza
- Analisi per l'individuazione di caratteristiche di falsa denuncia
- Eventuali Test psicodiagnostici

## Elaborazione dati

- 1) E' capace di testimoniare ?
- 2) La testimonianza è attendibile ?
- 3) La testimonianza è Coerente ?

- 4) ci sono caratteristiche di falsa denuncia ?
- 5) ci sono indicatori specifici o aspecifici ?
- 6) ci sono vissuti, sentimenti, sintomi correlabili con l'abuso sessuale ?

A questo punto con questi dati possiamo costruire un'ipotesi  
Poi vediamo se sono possibili altre ipotesi alternative attraverso il  
procedimento di falsificazione delle ipotesi

# Esempio di ctu

## Capacità a testimoniare

Sara risulta :

- a) capace di avere ricordi, (per esempio racconta che, quando aveva quattro anni, dopo la nascita della sorella, quando la piccola fu portata dall'ospedale a casa, lei fu brontolata dal babbo perché dava fastidio alla sorellina in auto, poi che la portarono prima a far vedere ai nonni e poi a casa);
- b) capace di raccontare un ricordo (per esempio l'evento sopra menzionato)
- c) capace di collocarlo in un dove, come, quando ( racconta la prima vacanza la mare insieme ad una sua amichetta che è ancora adesso la sua migliore amica, quando aveva 10 anni);
- d) capace di distinguere i suoi ricordi dai ricordi degli altri ( quando il CTU le chiede se si ricorda dove viene messa a dormire la sorellina al suo arrivo a casa, dice che pensa in un lettino in camera dei genitori , ma perché ha visto la foto di un lettino con le sbarre e non perché se lo ricorda , mentre l'episodio di cui sopra afferma di ricordarselo proprio, e non perché glielo abbiano raccontato gli altri).

Quindi è capace di testimoniare.

# Esempio di ctu

## L'analisi dell'attendibilità

### **Replicabilità/affidabilità :**

***Per la replicabilità della testimonianza, infatti è necessario confrontare le dichiarazioni rese in CTU con quelle rese altrove, e la forma narrata e spontanea è importante quanto il contenuto in se che viene riassunto nella dichiarazione dei Carabinieri o nella forma scritta.***

***Nonostante questo possiamo ritenere la testimonianza di Sara , di fatto coerente con quanto aveva già detto in precedenza, poiché i fatti raccontati concordano tra di loro.***

***Perlomeno possiamo dire che non ci siano forti differenze***

# Esempio di ctu

Validità :

Validità : la valutazione del grado di corrispondenza tra quanto viene affermato e la realtà fattuale a cui le affermazioni si riferiscono.

La descrizione che Sara fa della casa di Livio , per esempio il particolare della finestra da cui dice di aver visto Livio masturbarci, è uno dei particolari verificabili :

# Esempio di ctu

## **Accuratezza :**

- **Sara è capace di testimoniare ma presenta anche una normale e adeguata capacità cognitiva e linguistica; normale è la sua capacità percettiva.**
- **Sul piano dell'accuratezza dei dettagli è importante ricordare la descrizione della meccanica degli eventi e la precisione con cui chiarisce i passaggi**

# Esempio di ctu

**Credibilità :**

**Quindi non ci sono elementi nella testimonianza resa da Sara per pensare ad una motivazione alla denuncia collegati con i fatti litigiosi del Giugno 1998**

# Esempio di CTU

## Coerenza strutturale interna della testimonianza

- **Agente** : nella testimonianza di Sara , l'agente è sempre lo zio Livio.
- **Azione** : Sara testimonia come lo zio si avvicinasse a lei, la prendesse in braccio sulle sue ginocchia, a volte davanti a se con la faccia rivolta verso



# Esempio di CTU

- Analisi della possibilità di falsa denuncia
- **Caratteristiche delle False Denunce**
- **Se seguiamo lo schema sopra riportato è evidente che :**
- **la rivelazione non è assolutamente facile, perché tutti gli incontri sono caratterizzati**

# Esempio di CTU

## Conclusioni parziali su Sara

- a) il teste è capace di testimoniare;
- b) la testimonianza è attendibile seppure dobbiamo sottolineare la mancanza di alcuni riscontri oggettuali e la mancanza di altri riferimenti per la replicabilità, mancanza da addebitare ad altre indagini e non a questa;
- c) non ha le caratteristiche della falsa denuncia;
- d) ha una buona coerenza strutturale interna.
- e) I test ci forniscono alcuni elementi chiaramente correlabili con vissuti di abuso ma presentano anche delle contraddizioni
- f) Sono presenti nei colloqui alcuni Indicatori aspecifici e molti vissuti sono correlabili con quelli che solitamente si ritrovano nelle vittime d'abuso.

# Esempio di CTU

- **A conclusione dell'indagine peritale dobbiamo sintetizzare i risultati raggiunti :**
- 
- Le minori sono capaci di testimoniare e le loro testimonianze sono attendibili;
- Non sono assolutamente rilevabili nelle loro testimonianze caratteristiche proprie delle false denunce;
- Ci sono elementi psicologici e comportamentali correlabili con un abuso sessuale;
- Ci sono vissuti emotivi propri delle vittime di abuso sessuale;
- ci sono delle concordanze, con questi elementi psicologici, nei test;
- L'unica ipotesi che regge al processo di falsificazione è quella relativa all'abuso realmente accaduto

# Esempio di CTU

- **Risposta ai Quesiti**
- Riprendendo la riflessione fatta in premessa riporto qui di seguito gli elementi che il G.I. mi chiedeva di approfondire :
- mi chiedeva prima di tutto di verificare la verosimiglianza dei fatti riferiti;
- I fatti sono verosimili, in quanto .....

# Esempio di CTU

- successivamente rilevare la presenza di lesioni o danni all'integrità psicofisica delle minori;
- **In SARA sono rilevabili :**
- pervasività del pensiero riferito al trauma vissuto;
- fobie sociali;
- (.....)



Itfs

# Il Metodo

ovvero

## la scientificità della Perizia

### Cosa influenza la nostra osservazione ?

**Nisbett e Ross (1980)** : codificazione dei dati viziata dalla teoria. : preconetti inconsapevoli, che influenzano i giudizi

**Tversky & Kahneman (1974)** : euristica della disponibilità, tendenza della mente umana ad utilizzare le informazioni e le esperienze che più sono rimaste vive nella memoria. Ciò significa che ciascuno di noi, in base alla propria cultura, percepisce ciò che è preparato a vedere

**Kuhn (1969)** : la perseveranza nella credenza  
una determinata teoria viene protetta e difesa da tutti quei dati dell'esperienza ad essa discordanti.



Itfs

# Il Metodo

ovvero

## la scientificità della Perizia

### La procedura scientifica secondo Galileo

a) La Raccolta dei dati di misura;

*la capacità di isolare, fra la molteplicità degli aspetti, quelli intrinseci al fenomeno stesso.*

b) La formulazione di un modello del fenomeno che si sta studiando che renda conto dei dati misurati;

*Da leggi precedenti ad un modello che ci permetta, data la sua validità, di fare formulazioni di previsioni*

c) Il “cimento” cioè il confronto fra ulteriori previsioni ottenibili in base al modello adottato e l’esito degli esperimenti tesi a verificare tali previsioni;

*Mediante un procedimento deduttivo possiamo prevedere come il nostro sistema si comporterà in una determinata condizione sperimentale*



Itfs

# Il Metodo

ovvero

## la scientificità della Perizia

### Il Modello e la fiducia

**Quanto più le previsioni del modello risulteranno confermate tanto più aumenterà la nostra fiducia nel modello come strumento di descrizione delle cose**

**In realtà**

**Si assume la validità di un'ipotesi (il modello) e se ne deducono, utilizzando le regole della logica formale, alcune conseguenze**

**Tali conseguenze sono l'esito necessario delle assunzioni fatte, o, come si dice, le condizioni necessarie alla validità dell'ipotesi ( Se l'ipotesi è vera, deve necessariamente essere vera la conseguenza)**





Itfs

# Il Metodo

ovvero

## la scientificità della Perizia

K. Popper

“Il criterio dello stato scientifico di una teoria è la sua falsificabilità, confutabilità e controllabilità”

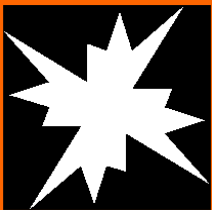
Popper definisce il suo metodo “ipotetico-deduttivo”:

formazione di un’ipotesi

controllo empirico mediante deduzione dei fatti d’esperienza detti “asserzioni di base”.

Se le asserzioni di base contraddicono la teoria essa dovrà essere abbandonata;

nel caso invece la teoria non risulti falsificata, essa verrà assunta come vera “solo provvisoriamente”.



itfs

## Il Metodo ovvero la scientificità della Perizia

### Ipotesi

a) Il padre ha abusato di Daniele

### Dati

Daniele ha subito un abuso  
Daniele ritiene il padre colui che l'ha abusato  
Sentimenti di paura e castrazione legati al padre  
Il pugnale nella schiena, dei test.  
La sintomatologia apparsa nel 1994 riappare nel 1999 in concomitanza con l'emergere del ricordo sul padre.

### Falsificazione

Daniele di fronte ad una situazione stressante dal punto di vista emotivo, che non gli lascia grandi scelte se non affrontare il padre che gli fa paura, rivive le sensazioni dell'abuso del '94, si domanda se il colpevole di quegli atti non fosse proprio il padre, e lì emerge il ricordo.  
D'altra parte la paura e la castrazione sono correlabili anche con altre situazioni psicologiche. Si stenta inoltre a pensare che la negazione intrapsichica di Daniele abbia retto per tutto questo tempo (dal 1994 al 1999) pur vedendo il padre e trascorrendo da lui congrui periodi di tempo (e pernottamenti), quindi con possibilità di rivivere scene e vicinanze tali da far riemergere se non quel ricordo almeno delle difficoltà, e spingere il figlio ad allontanarsi dal padre; invece niente, anzi, tutti si aspettavano che Daniele se ne sarebbe andato dal padre a 14 anni.  
Inoltre la testimonianza del minore non è coerente e molte sono le lacune.

### Esito

L'ipotesi non è molto supportata, poiché la falsificazione mette in primo piano certe incongruenze della testimonianza e certe debolezze presenti nella ricostruzione psicologica che ne fa il minore, in questo periodo di tempo che va dal 1994 al 1999.